

# CDA

In de ruim 2 jaar die PvdA-GroenLinks in de gemeenteraad van de gemeente Eersel zit, heeft u ons, in deze stukjes, nog nooit kunnen betrappen op kritiek op een andere politieke partij. Dat is natuurlijk geen toeval. Wij ergerden ons al jaren over het feit dat het in de stukjes van de andere politieke partijen in deze krant zo weinig om de inhoud en zoveel over het al dan niet incorrecte gedrag van andere partijen ging. Wij hadden ons dan ook voorgenomen daar nooit aan mee te doen, wij willen het alleen over de inhoud hebben. Tot nu toe. Voor één keer wil ik het over het CDA hebben, in plaats van over de inhoud. Ik hoop dat u me dat kan vergeven.



Dat het CDA als grootste partij ieder plan kan tegenhouden of juist er door kan drukken is hun niet genoeg. Dat er in de gemeente Eersel niets gebeurt zonder de “toestemming” van het CDA

is niet genoeg. Het moet er ook nog op lijken alsof alle goede ideeën uit de koker van het CDA komen. Dat is natuurlijk niet zo, maar dat moet u wel denken. Twee voorbeelden:

Een tijd geleden kwam PvdA-GroenLinks met het idee (een motie) om voor het dorp Duizel een Dorps-Ontwikkelings-Plan (DOP) te maken. Een DOP moet er voor zorgen dat verschillen plannen en ontwikkelingen in een dorp als één geheel gezien worden en dat niet ieder plan of plannetje geïsoleerd bekeken en beoordeeld wordt. Een DOP zorgt er voor dat er wat breder naar de toekomst gekeken wordt en dat er een visie ontwikkeld wordt voor héél het dorp en dat er verder gekeken wordt dan alleen vandaag. Voor dat plan, die motie, hadden wij veel werk verzet. We hadden met veel mensen gesproken en veel onderzoek gedaan om het idee zo goed mogelijk uit te werken. Toen deze motie in de raad behandeld werd, zag het CDA dat we veel steun hiervoor kregen. Het CDA diende toen, tot onze grote verbijstering, een “tegenmotie” in. Een tegenmotie (een tot dan toe ongekend begrip in de politiek) die op wat punten en komma’s na gelijk was aan onze motie, maar dan ondertekend door het CDA. Toen het CDA, ook door de andere partijen, er op gewezen werd dat dat toch wel heel erg ongepast was heeft het CDA met ons onderhandeld: als wij een punt en een komma zouden wijzigen in onze motie én als het CDA mee mocht ondertekenen, zouden ze voorstemmen... Wij voelden daar weinig voor, wij al het werk doen en

het CDA (mede) met de eer strijken. De fractievoorzitster van het CDA fluisterde toen mij in: “Of de naam van het CDA komt onder de motie of de coalitie(!) stemt tegen”. Aangezien wij de toekomst voor Duizel belangrijker vinden dan dit soort politieke spelletjes heeft het CDA de motie mede ondertekend. De motie waarvan iedereen weet dat het de motie van PvdA-GroenLinks is, staat in alle officiële stukken als de motie van PvdA-GroenLinks én het CDA (en als dat laatste ergens een keer vergeten wordt, dan eist het CDA rectificatie!).

Tweede voorbeeld: ongerust als wij waren over de plannen van CDA-wethouder van Hooff om te gaan bouwen in het groengebied rondom de kerk in Eersel hebben wij een discussieavond georganiseerd met de omwonenden om te horen wat zij er van vinden. Om te horen wat de bevolking eigenlijk wil met heel het gebied rondom de kerk, inclusief het Kerkplein, het groengebied en het “gat” aan de Kerkstraat. Op die drukbezochte avond was noch wethouder van Hooff noch iemand anders van het CDA aanwezig. Naar aanleiding van die avond hebben wij een uitgebreide motie voorbereid die het college oproept om samen met de omwonenden een plan te maken voor het gebied, een plan waar de bevolking, de omwonenden, wél mee in kunnen stemmen. Een motie ondersteund door zo’n 80 omwonenden of andere betrokken inwoners. Die motie (die 1 juli in de raad komt) kondigen wij aan bij de andere politieke partijen om ook politiek draagvlak te verwerven. Wat lezen wij dan vervolgens in het ED van 18 juni jl.? *“Er worden voorlopig geen woningen gebouwd in de buurt van de*

*Willibrorduskerk aan de Kerkstraat in Eersel. Op aandringen van het CDA, de omwonenden en het kerkebestuur gaat wethouder Roeland van Hooff op zoek naar een nieuwe bouwlocatie.”* Prima natuurlijk, dit is wat wij ook willen, maar “*op verzoek van het CDA*”? Was het hun idee dan? Hebben zij de omwonenden gehoord dan? Pronken met andermans veren...

Natuurlijk kan ik over de andere partijen ook wel het één of ander opmerken. Maar dat ga ik niet doen. Ik wil maar één keer zondigen...

Ik kan mij voorstellen dat het CDA naar aanleiding van dit stukje een reactie in deze krant laat plaats. Ik ga daar niet op reageren. Niet omdat ik het met die reactie eens ben, waarschijnlijk niet, maar omdat dit stukje een éénmalige uitzondering is op ons voornemen om niet over andere partijen te schrijven. Wij gaan het weer over de inhoud hebben. Wij gaan verder, als oppositiepartij, met proberen initiatieven op de agenda te krijgen die goed zijn voor de gemeente Eersel. Als die plannen dan navolging krijgen zijn wij tevreden. Als het maar goed is voor de gemeente Eersel. Dan staat er desnoods maar de naam van het CDA onder. Wij weten wel beter.

PvdA-GroenLinks, goed voor de gemeente, goed voor nu én later.

Willem de Laat (tel: 515303, email: [willem.delaat@gmail.com](mailto:willem.delaat@gmail.com))